

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
NAPOLI
“PARTHENOPE”



**DOCUMENTO DI ANALISI E
RIPROGETTAZIONE CDS
SCIENZE MOTORIE PER LA
PREVENZIONE ED IL BENESSERE
ANNO 2018**

APPROVAZIONE CONSIGLIO CDS 06/02/2019

APPROVAZIONE CDD 06/02/2019

APPROVAZIONE SA 20/02/2019

APPROVAZIONE CDA 20/02/2019



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

**Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere
Laurea Magistrale (LM-67)**

Documento di Analisi e Riprogrammazione Annuale del CdS - DARPA – 2018 e Allegati

Discusso, integrato con le osservazioni ed approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studi del 6 febbraio 2019

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (DA)	2
Documento di riprogettazione (RPA)	5
<u>Allegati</u>	
Relazione analisi indicatori	8
Estratto dal Rapporto di Riesame Ciclico: Obiettivi, Azioni di miglioramento e Responsabili	22
Scheda indicatori al 29.09.2018	24



SCHEMA di MONITORAGGIO ANNUALE del CDS (DA) – COMMENTO ai DATI al 29.9.18

Predisposta dal Gruppo di gestione AQ/Riesame del Corso di Studio
Approvata dal Consiglio del CdS in data 19 novembre 2018
Approvata dal Consiglio di Dipartimento del DiSMeB in data 5 dicembre 2018
Caricata nella SUA in data 31 dicembre 2018

Di seguito si riporta il commento ai dati del MIUR-ANS (Anagrafe Nazionale Studenti) relativi agli indicatori del CdS disponibili al 29.9.18 (Allegato n.3).

In generale, si registra un aumento del numero di altri CdS della stessa classe nell'area e nel territorio nazionale dal 2013 al 2017.

Sezione iscritti

Dal 2014 al 2016 si registra una leggera diminuzione delle iscrizioni; parallelamente, se ne osserva un incremento a livello di area geografica e nazionale.

Gruppo A – Indicatori Didattica

Indicatori generalmente inferiori alle medie di area geografica e nazionali, ad eccezione di quelli relativi al rapporto studenti/docenti e alla qualità della ricerca dei docenti.

Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione

Tali indicatori relativi al grado di internazionalizzazione del CdS si presentano complessivamente inferiori alle medie di area e nazionale.

Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

I valori appaiono generalmente inferiori alle medie di area geografica e nazionale (ad eccezione di quello relativo alla docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato), ma generalmente in miglioramento.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Gli altri indicatori relativi al percorso di studio appaiono sostanzialmente comparabili alle medie di area e nazionale; la quota di abbandoni, che si presenta comunque molto ridotta, risulta in diminuzione nel triennio.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

La soddisfazione dichiarata nei confronti del CdS risulta prossima all'80% e in linea con la media italiana; l'occupazione ad un anno dal titolo risulta in aumento nel triennio, sebbene inferiore alla media nazionale e più o meno in linea con quella di area.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Gli indicatori appaiono inferiori a quelli di area e in linea con quelli nazionali.



Commento

Nel triennio considerato si registra una lieve diminuzione degli avvisi di carriera al primo anno; la quota di immatricolati provenienti da altro ateneo si mantiene bassa, inferiore alle medie nazionali e di area. Sebbene il conseguimento di CFU nei tempi stabiliti risulti migliorato nel triennio, va diminuendo il numero di studenti che si laureano entro la durata normale del corso, con valori inferiori a quanto registrato per gli altri atenei. Parallelamente, si registra un incremento degli studenti che riescono a conseguire il titolo entro un anno oltre la durata normale del corso.

La quota di abbandoni è andata diminuendo e uniformandosi alla media nazionale nel triennio.

I livelli di occupazione dei laureati ad un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo mostrano un miglioramento; sebbene si mantengano prossimi a quelli registrati nell'area, sono generalmente inferiori a quelli nazionali. La soddisfazione degli studenti si mantiene elevata e in linea con la media italiana.

Gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti si confermano simili a quelli dell'area geografica e simili rispetto ai valori nazionali. La percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti si mantiene prossima all'80%; dall'a.a. 2017-18 tutti i componenti del Consiglio appartengono a SSD caratterizzanti. Gli indicatori della qualità della ricerca dei docenti sono superiori al valore di riferimento e in linea con i valori di area e nazionali.

Gli indicatori del gruppo B mostrano la persistenza di criticità riguardo l'internazionalizzazione.

Punti di forza

I punti di forza che emergono dall'analisi degli indicatori riguardano soprattutto la diminuzione degli abbandoni, il miglioramento dei livelli occupazionali e la soddisfazione stabilmente elevata mostrati dagli studenti; per quanto riguarda il corpo docente, esso risulta adeguato sia per numero che per composizione in termini di discipline caratterizzanti, con buoni livelli di qualità della ricerca.

Punti di debolezza e misure di contrasto

I punti di debolezza che ancora permangono sono invece prettamente legati al percorso di studi. Relativamente alle iscrizioni, soggette a programmazione, la leggera flessione registrata è probabilmente legata all'incremento dell'offerta formativa a livello locale e nazionale; dall'anno in corso è in atto un ampliamento del numero di immatricolazioni programmato. Per quanto concerne la provenienza degli studenti, la maggior parte di questi confluisce dal CdS triennale in Scienze Motorie dell'Ateneo.

Per quanto riguarda la durata del percorso di studi, altra criticità evidenziata dai suddetti indicatori e già considerata nel rapporto di riesame ciclico (Commento agli indicatori 5-c, Obiettivo n.1), nel corso dell'anno sono state intraprese le misure previste. In particolare, sono state apportate modifiche al regolamento didattico che prevedono azioni di premialità nell'attribuzione del punteggio di laurea relative alla durata degli studi. Tali modifiche sono state approvate dal Consiglio del CdS e verranno applicate dal 2019.

In riferimento alle criticità legate al percorso di studi, è da segnalare che il CdS, in linea con le politiche del Dipartimento, attraverso i propri docenti, e in particolare tramite i docenti che ricoprono il ruolo di tutor, cerca di rispondere alle esigenze degli studenti fornendo loro un supporto continuo e una costante attività di tutoraggio, al fine di rispondere a fabbisogni specifici e favorire il superamento di eventuali criticità e il conseguimento del titolo nel rispetto dei tempi previsti.

In particolare, il CdS partecipa al progetto di Ateneo PISTA (*Parthenope*, Innovazione, Studenti, Talento) che ha lo scopo di supportare gli studenti nel percorso universitario e premiare quelli maggiormente meritevoli tramite iniziative quali sportelli di sostegno didattico, attivazione di corsi di recupero e attività di tutoraggio.

Per quanto riguarda le criticità relative all'internazionalizzazione, diverse misure sono state proposte e attuate, o in corso di implementazione al fine di favorirla. In particolare, i componenti



del CdS, e il Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (DiSMeB) nel suo complesso, svolgono attività di sensibilizzazione verso gli studenti al fine di informarli e stimolarli a partecipare ai bandi disponibili per poter svolgere periodi di studio (semestre/anno) all'estero, soprattutto nell'ambito del Bando Erasmus+; contemporaneamente, è stato significativamente incrementato il portafoglio di università straniere con cui sono stati stipulati e avviati proficui accordi di convenzione per *visiting* degli studenti. I primi risultati di tale azione mirata per migliorare gli indicatori di internazionalizzazione iniziano a registrarsi nell'anno in corso. Nel 2018, infatti, si evidenzia che alcuni studenti hanno partecipato con successo al Bando Erasmus+ e pertanto tre di questi nel prossimo semestre potranno svolgere parte del proprio programma di studi all'estero presso la sede prescelta. In questa direzione, il CdS insieme all'intero dipartimento continuerà la sua attività di sensibilizzazione e promozione per rispondere maggiormente ed efficacemente ai requisiti di internazionalizzazione del percorso di studio. Anche al fine di favorire la partecipazione a bandi "in uscita", è in corso l'organizzazione di un Corso in "*English for Academic Purposes*", proposto dalla docente dell'area linguistica, del quale gli studenti potrebbero beneficiare anche in ambito professionale ed in vista di un eventuale percorso accademico.



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018



DOCUMENTO di RIPROGETTAZIONE (RPA)

Approvato dal Consiglio del CdS LM67 in data 6 febbraio 2019
Approvato dal Consiglio di Dipartimento del DiSMeB in data 6 febbraio 2019

Il presente documento è stato redatto dal Gruppo di Assicurazione Qualità del Corso di Studio nelle riunioni del 15 novembre e 3 dicembre 2018 sulla base di quanto riportato nei seguenti documenti:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione del Nucleo di Valutazione;
- Relazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
- Verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo;
- Scheda SUA;
- Questionari di valutazione degli studenti e report AlmaLaurea.

Ad inizio gennaio 2018 il Coordinatore ha ricevuto la Relazione della Commissione Paritetica 2017, dalla quale sono emerse indicazioni/suggerimenti di cui si è tenuto conto nella stesura del Rapporto di Riesame Ciclico 2018, approvato dal CdS il 4 aprile 2018, e che miravano essenzialmente ad agevolare il percorso formativo degli studenti e potenziare l'internazionalizzazione del CdS. Il 19 dicembre 2018 la Commissione Paritetica ha prodotto una nuova Relazione, nella quale sono state prese in considerazione le misure intraprese in tale direzione, anche alla luce dei nuovi risultati emersi dalle procedure di valutazione degli studenti.

Con Decreto Rettorale n. 19 del 17.1.2018 sono stati individuati i componenti del Comitato di Indirizzo. Il 1 febbraio 2018, alla presenza del Rettore, ha avuto luogo l'incontro del Direttore del DiSMeB e del Coordinatore del CdS con il Comitato d'indirizzo e le Parti Sociali. Da tale riunione sono emersi diversi punti su cui risulta opportuno lavorare per migliorare e ampliare la preparazione degli studenti in uscita dal CdS e i loro livelli occupazionali: tali punti sono riconducibili essenzialmente alla necessità di una specifica identificazione del laureato LM67 nel panorama professionale italiano e dall'opportunità di potenziare le competenze tecniche degli studenti.

Nel corso del 2018 il Consiglio si è riunito 10 volte per la discussione, validazione e approvazione dei documenti sopra elencati. Durante i Consigli ha avuto luogo l'attività collegiale di autovalutazione e i diversi responsabili delle misure intraprese hanno relazionato periodicamente sullo stato di avanzamento delle stesse.

Il Consiglio del CdS ha valutato in modo collegiale la coerenza dei programmi dei corsi (Syllabus) raccolti dal Gruppo del Riesame col percorso formativo. Sono stati anche presi in esame e discussi collegialmente i risultati delle attività di valutazione degli studenti, nonché gli indicatori sulla didattica, sulla soddisfazione e sull'occupabilità forniti dall'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS) per scegliere e implementare le idonee misure correttive.

Il Gruppo del Riesame ha predisposto e sottoposto al Presidio in data 20 novembre la Scheda di Monitoraggio annuale 2018. Dopo l'approvazione del Presidente del Presidio tale Scheda è stata approvata nella seduta del CdS nella seduta n.10 del 5 dicembre 2018 e inviata per la valutazione al CdD del DiSMeB.

Di seguito è riportato lo stato di avanzamento a gennaio 2019 delle azioni programmate per rispondere alle principali criticità rilevate per il corso di laurea in Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere, riconducibili a tre macro-aspetti: **inquadramento nel mondo del lavoro, regolarità e strutturazione del percorso di studio e internazionalizzazione.**

I. Inquadramento nel mondo del lavoro

**Obiettivo n. 1.1 del RRC – Inquadramento occupazionale**

Nel dicembre 2017 è stato richiesto un nuovo inquadramento del laureato LM-67 tra i codici professionalizzanti ISTAT; la richiesta di ridefinizione è stata avanzata dal Coordinatore del CdS per conto della Conferenza dei Presidenti di CCdS in Scienze Motorie, della SISMES (Società Italiana Scienze Motorie e Sportive), della SItI (Gruppo di lavoro GSMS “Scienze Motorie per la Salute”), del CISM (Comitato Italiano Scienze Motorie).

II. Regolarità e strutturazione del percorso di studio**Obiettivo n. 2.1 del RRC – Potenziamento dell’offerta formativa**

Al fine di migliorare l’offerta didattica in relazione alle pratiche applicative, è stata prospettata per il prossimo biennio l’implementazione, da parte dei docenti delle aree M-EDF/01 e 02, di laboratori didattici che abbiano lo scopo di integrare il processo formativo collegando gli insegnamenti teorici e le applicazioni pratiche.

Obiettivo n. 3.1: miglioramento del supporto tecnico-amministrativo

Considerando la necessità di risorse umane a supporto delle attività del Dipartimento, si prevedeva l’acquisizione di almeno n.1 unità di PTA entro il 2018; nel mese di dicembre 2018 la dott.ssa Stefania Santamaria ha preso servizio nell’ambito del personale tecnico-amministrativo del DiSMeB, a supporto della gestione delle attività didattiche.

Obiettivo n. 4.1: sensibilizzazione degli studenti alle procedure di valutazione

Al fine di aumentare la partecipazione e il coinvolgimento degli studenti nelle procedure di valutazione, e con l’intento di potenziare il feedback degli studenti relativamente all’offerta didattica e all’impianto organizzativo del CdS, tutti i docenti del CdS sono stati fortemente invitati ad organizzare spazi di discussione all’interno dei propri corsi di insegnamento nei quali è stata ribadita l’importanza della compilazione, sono stati mostrati gli esiti dei risultati delle rilevazioni e si sono discusse le eventuali criticità individuate dagli studenti. Tali interventi verranno ripetuti anche in futuro.

Obiettivo n. 4.2: miglioramento dell’efficienza degli ambienti dedicati alla didattica

Per rispondere alle criticità emerse circa le condizioni di aule e apparecchiature per la comunicazione sono state inviate diverse richieste e segnalazioni all’Ufficio Tecnico di Ateneo da parte del CdD del DiSMeB. È stato quindi predisposto un bando pubblico per l’acquisto di attrezzature utili alla didattica e per lavori di ammodernamento delle aule.

Obiettivo n.4.3: migliorare l’efficacia delle ATP associate agli insegnamenti di M-EDF01 e 02:

Allo scopo di incrementare le conoscenze tecnico-pratiche degli studenti lungo il percorso formativo, sono state ampliate le convenzioni per attività tecnica associata agli insegnamenti M-EDF/01 e 02, il cui elenco è disponibile presso l’Ufficio Placement di Ateneo.

Obiettivo n. 5.1: Riduzione della durata del percorso di studi

I prospettati incentivi alla conclusione degli studi entro la durata normale del corso, che prevedono l’attribuzione di punteggi di merito in relazione alla durata del percorso formativo, sono stati inseriti



nel Regolamento didattico del CdS, approvato nella seduta n.5 del 6.6.2018, ed entreranno in vigore dal prossimo a.a.

I docenti, e in particolare coloro che ricoprono il ruolo di tutor, sono stati ulteriormente invitati a cercare di rispondere alle esigenze degli studenti fornendo loro un supporto continuo, al fine di rispondere a fabbisogni specifici e favorire il superamento di eventuali criticità e il conseguimento del titolo nel rispetto dei tempi previsti. Inoltre, come già riportato, il CdS partecipa al progetto di Ateneo PISTA (*Parthenope*, Innovazione, Studenti, Talento), che ha appunto lo scopo di supportare gli studenti lungo il percorso universitario tramite iniziative quali sostegno didattico, corsi di recupero e attività di tutoraggio.

III. Regolarità e strutturazione del percorso di studio

Obiettivo n. 5.2: Potenziamento dell'internazionalizzazione del CdS.

Per aumentare l'internazionalizzazione del CdS sono state e verranno messe in atto diverse misure. Una di queste riguarda gli incentivi relativi all'attribuzione del voto di laurea, con l'introduzione nel nuovo regolamento didattico punteggi di merito in relazione al conseguimento di CFU all'estero mediante partecipazione degli studenti al programma Erasmus.

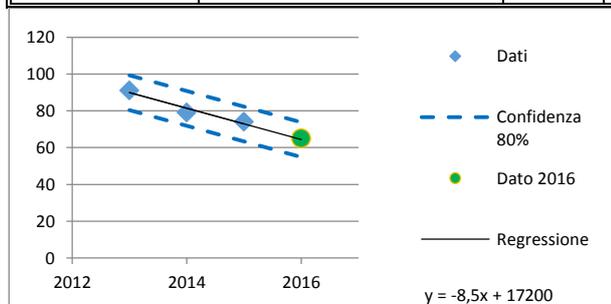
È inoltre aumentata, da parte dei docenti del CdS e in particolare del referente individuato all'interno del Dipartimento, l'attività di informazione e sensibilizzazione degli studenti circa la possibilità di partecipare ai bandi disponibili per svolgere periodi di studio all'estero, soprattutto nell'ambito dell'iniziativa Erasmus+; contemporaneamente, è stata significativamente incrementata l'offerta di università straniere con cui sono stati stipulati e avviati accordi di convenzione per *visiting* degli studenti. I primi risultati di tale azione mirata per migliorare gli indicatori di internazionalizzazione iniziano a registrarsi nell'anno in corso. Nel 2018, infatti, si evidenzia che alcuni studenti hanno partecipato con successo al Bando Erasmus+ e pertanto tre di questi nel prossimo semestre potranno svolgere parte del proprio programma di studi all'estero presso la sede prescelta. È inoltre in via di attivazione un Corso in "*English for Academic Purposes*", proposto dalla docente dell'area linguistica, finalizzato a migliorare le conoscenze della lingua inglese degli studenti sia in ambito professionale che per un eventuale percorso accademico.



Relazione analisi indicatori al 30.06.18

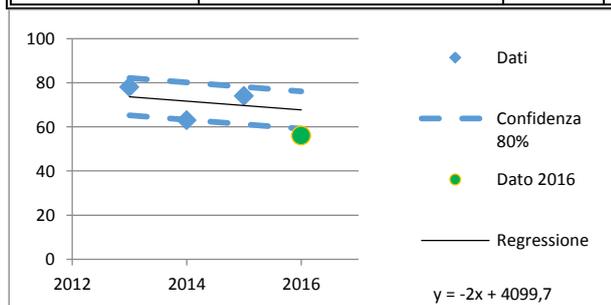
Scheda anagrafica del CdS/Sezione iscrizioni

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2013	91,00	61,71	49,35	29,29	41,65
		2014	79,00	59,63	52,04	19,38	26,96
		2015	74,00	66,33	54,03	7,67	19,97
		2016	65,00	67,11	61,34	-2,11	3,66



Relativamente agli avvii di carriera al primo anno (indicatore **iC00a**), si rileva una diminuzione pari a 9 punti percentuali di tale indicatore nel quadriennio 2013-2016. Il numero di avvii (sempre 80 immatricolati a partire dal 2014) risulta costantemente superiore alla media di area geografica e nazionale, con differenze che vanno diminuendo nel quadriennio (-9,78 e -16,31 rispettivamente la differenza 2016-2015).

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2013	78,00	54,43	44,38	23,57	33,62
		2014	63,00	50,00	45,46	13,00	17,54
		2015	74,00	58,33	49,79	15,67	24,21
		2016	56,00	59,11	56,17	-3,11	-0,17



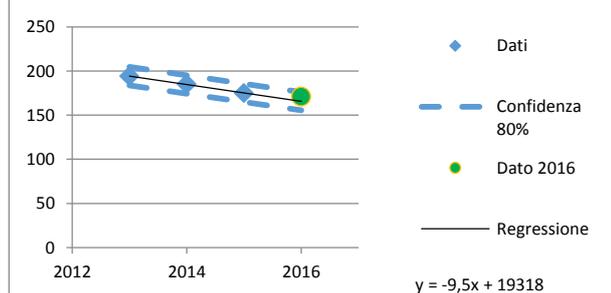


DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE

PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

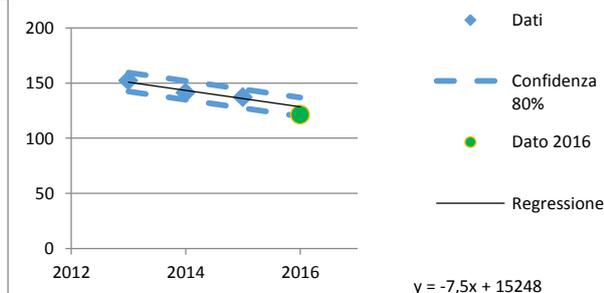
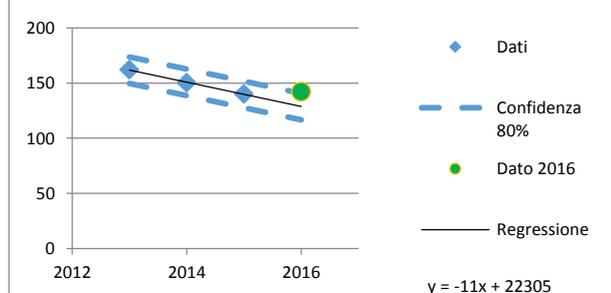
Parallelamente, va riducendosi la quota di studenti iscritti per la prima volta al corso di Laurea Magistrale (indicatore **iC00c**) che, pur mantenendosi in genere maggiore alla media di area e nazionale, va progressivamente equiparandosi a queste (differenze registrate nel 2016: -3,11 e -0,17 rispettivamente).

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)	2013	194,00	131,57	101,19	62,43	92,81
		2014	185,00	123,88	106,71	61,13	78,29
		2015	175,00	126,56	113,24	48,44	61,76
		2016	171,00	147,33	128,93	23,67	42,07



Il numero di iscritti totale (indicatore **iC00d**) è andato diminuendo dal 2013 al 2016 (da 194 a 171), in controtendenza rispetto alle medie di area e nazionale, pur mantenendosi costantemente maggiore a queste.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2013	162,00	112,29	88,58	49,71	73,42
		2014	150,00	103,50	92,11	46,50	57,89
		2015	140,00	110,44	97,66	29,56	42,34
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	2013	152,00	104,86	83,73	47,14	68,27
		2014	141,00	96,50	86,14	44,50	54,86
		2015	137,00	103,56	92,79	33,44	44,21
		2016	121,00	116,78	106,10	4,22	14,90



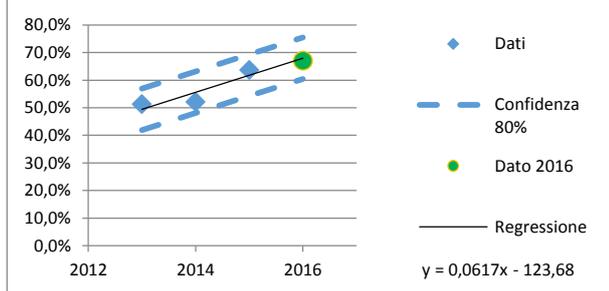
Lo stesso andamento si rileva in merito al numero di iscritti regolari (indicatore **iC00e**), di iscritti regolari ai fini del CSTD e di immatricolati puri al CdS (indicatore **iC00f**).



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

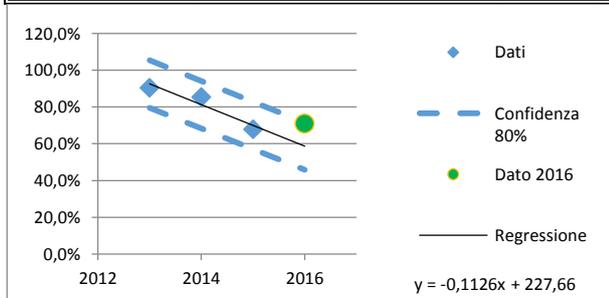
Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2013	51,23%	60,31%	62,87%	-9,07%	-11,64%
		2014	52,00%	62,68%	64,52%	-10,68%	-12,52%
		2015	63,57%	64,39%	65,78%	-0,81%	-2,21%
		2016	66,90%	66,32%	67,53%	0,58%	-0,63%



La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (indicatore **iC01**) è andata aumentando nel quadriennio, con un incremento pari al 3,33% nell'ultimo anno considerato rispetto al precedente, incremento circa doppio rispetto a quello registrato a livello di area geografica (1,40%) e a livello nazionale (1,58%). Dal 2013 tale parametro è andato allineandosi alle percentuali registrate a livello locale (differenza 0,58%) ed è prossimo a raggiungere quello nazionale (differenza -0,63%). L'indicatore è dunque da considerare molto positivo, con un trend in progressivo incremento dal 2013 al 2016.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	90,38%	88,45%	85,67%	1,94%	4,71%
		2014	85,29%	80,95%	82,62%	4,34%	2,68%
		2015	67,86%	75,71%	80,58%	-7,85%	-12,72%
		2016	70,97%	78,86%	82,51%	-7,89%	-11,54%

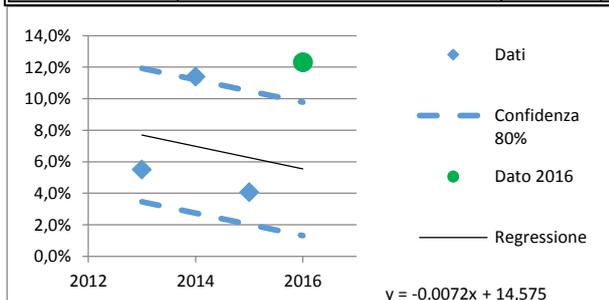


L'analisi dell'indicatore **iC02** mostra una progressiva riduzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso dal 2013 (90,38%) al 2015 (67,86%). Pertanto, se nel 2013 e nel 2014 tale indicatore risultava superiore a quello registrato a livello locale e nazionale, nel 2015 tale situazione si è invertita. Tuttavia, l'andamento coincide con quanto registrato nell'area geografica e a livello nazionale, ed è inoltre da segnalare l'aumento che l'indicatore ha fatto registrare nel 2016 (+3,11% rispetto al 2015).



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

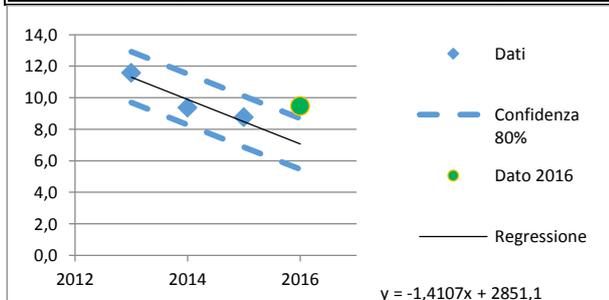
INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	5,49%	23,61%	27,98%	-18,12%	-22,49%
		2014	11,39%	19,92%	26,15%	-8,52%	-14,76%
		2015	4,05%	14,74%	22,46%	-10,69%	-18,41%
		2016	12,31%	15,07%	21,36%	-2,76%	-9,05%



La percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito la laurea triennale in altro ateneo (indicatore **iC04**) mostra un andamento altalenante nel quadriennio; tale valore si mantiene comunque sempre inferiore alle medie registrate a livello di area geografica e nazionale. Il serbatoio naturale è costituito dal CdS triennale L22 attivo presso l'Ateneo; l'indicatore evidenzia un buon grado di "fidelizzazione" dell'utenza con l'istituzione presso cui è stata conseguita la laurea di primo livello.

Va comunque considerato che l'andamento degli indicatori fin qui esaminati risente della variazione apportata al numero di accessi programmati, ridotti da 100 a 80 a far data dall'a.a 2014-2015.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	11,57	8,36	5,58	3,21	5,99
		2014	9,38	8,20	5,65	1,18	3,73
		2015	8,75	8,52	6,16	0,23	2,59
		2016	9,47	10,75	7,24	-1,28	2,23
		2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Il rapporto studenti regolari/docenti (indicatore **iC05**) è andato diminuendo nel corso del quadriennio (da 11,57 del 2013 a 9,47 nel 2016); tale andamento risulta opposto a quello registrato a livello nazionale e di area. L'indicatore mette a fuoco una buona ottimizzazione del percorso formativo con pianificazione anche delle risorse umane. Oggi tutti i docenti afferenti al CdS (vedi SUA CdS) appartengono a settori caratterizzanti.



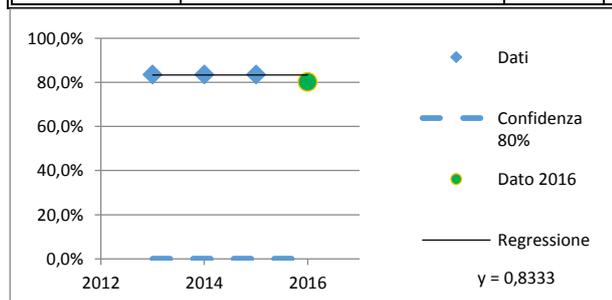
DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	69,23%	71,55%	80,06%	-2,32%	-10,83%
		2016	85,00%	78,02%	82,90%	6,98%	2,10%
		2017	78,43%	77,72%	84,56%	0,71%	-6,13%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	65,38%	64,66%	74,05%	0,73%	-8,67%
		2016	82,50%	74,73%	79,67%	7,77%	2,83%
		2017	74,51%	75,65%	80,10%	-1,14%	-5,59%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	68,00%	66,37%	75,48%	1,63%	-7,48%
		2016	82,50%	74,73%	79,84%	7,77%	2,66%
		2017	77,55%	77,25%	81,08%	0,30%	-3,53%

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, quella di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita a tre anni dalla laurea, e quella di laureati occupati a tre anni dal titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (indicatori **iC07**, **iC07bis** e **iC07ter**) mostrano un considerevole aumento dal 2015 al 2016, fino ad arrivare a valori superiori all'80% con incrementi anche di 17 punti percentuali, per poi registrare una flessione nel 2017, con valori che si attestano fra il 74 e il 78%. Tali parametri sono andati allineandosi con quelli relativi all'area geografica, ma risultano inferiori alle medie nazionali.

I dati Almalaurea riportano una percentuale di laureati occupati a tre anni dalla laurea pari al 74,5%; il relativo tasso di occupazione Istat risulta pari a 78,4%.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	83,33%	90,91%	90,63%	-7,58%	-7,29%
		2014	83,33%	95,52%	89,78%	-12,19%	-6,44%
		2015	83,33%	89,87%	87,73%	-6,54%	-4,40%
		2016	80,00%	89,74%	86,79%	-9,74%	-6,79%
		2017	87,50%	88,04%	85,12%	-0,54%	2,38%

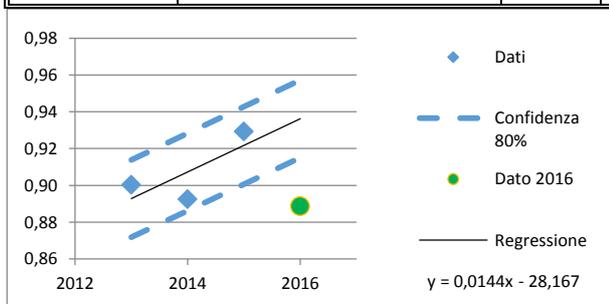




DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

La variazione che l'indicatore **iC08** ha subito nel corso degli anni mostra un aumento della percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento. Tale dato risulta in controtendenza rispetto a quanto rilevato nell'area geografica e nel territorio nazionale. Tutti i docenti di riferimento presenti nel Consiglio di CdS appartengono, come già riportato, a SSD caratterizzanti.

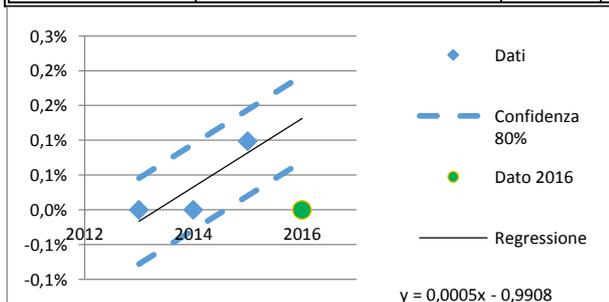
INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	0,90	0,85	0,98	0,05	-0,08
		2014	0,89	0,86	0,99	0,03	-0,10
		2015	0,93	0,86	0,99	0,07	-0,06
		2016	0,89	0,88	0,99	0,00	-0,10
		2017	0,90	0,88	0,99	0,01	-0,09



L'indicatore **iC09** si è mantenuto sempre al di sopra della soglia di riferimento (0,8) nel periodo 2013-2017. Tale indicatore è inoltre risultato sempre superiore rispetto alla media rilevata nell'area geografica di appartenenza; esso rimane tuttavia lievemente inferiore al valore medio nazionale.

Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

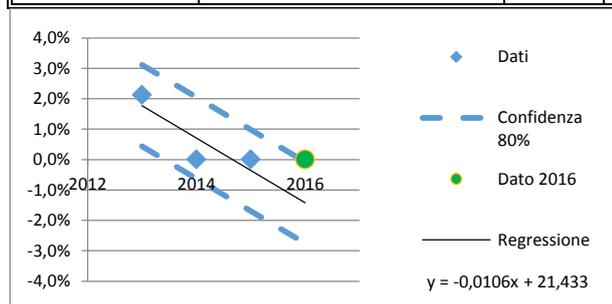
INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0,00%	0,05%	0,24%	-0,05%	-0,24%
		2014	0,00%	0,23%	1,09%	-0,23%	-1,09%
		2015	0,10%	0,11%	0,78%	-0,01%	-0,69%
		2016	0,00%	0,10%	0,99%	-0,10%	-0,99%





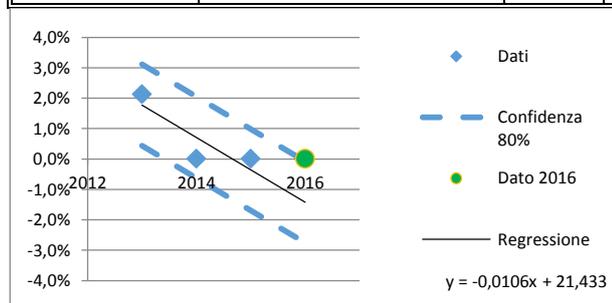
L'analisi dell'indicatore **iC10** mostra come una quota pressoché nulla di studenti consegua CFU all'estero entro la durata normale del corso. Tale parametro non risulta peraltro allineato alle medie di area e nazionale.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2013	2,13%	0,45%	1,54%	1,68%	0,59%
		2014	0,00%	0,00%	0,84%	0,00%	-0,84%
		2015	0,00%	1,67%	4,77%	-1,67%	-4,77%
		2016	0,00%	0,00%	2,89%	0,00%	-2,89%



L'indicatore **iC11** riflette il precedente tranne per quanto riguarda il 2013, anno in cui si è registrata una percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero pari a 2,13%. Nel 2014 e nel 2016 la situazione del CdS si è sovrapposta a quella dell'area geografica. Trattasi comunque di numeri molto piccoli, dunque di scarso significato statistico.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2013	0,00%	0,23%	1,40%	-0,23%	-1,40%
		2014	0,00%	0,00%	1,30%	0,00%	-1,30%
		2015	0,00%	0,00%	0,89%	0,00%	-0,89%
		2016	0,00%	0,00%	0,62%	0,00%	-0,62%



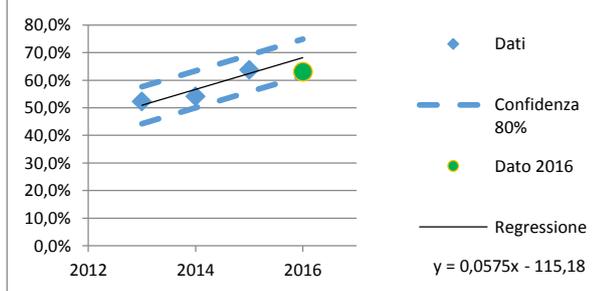
Nessuno studente iscritto al primo anno del CdS nel quadriennio aveva conseguito il precedente titolo di studio all'estero (indicatore **iC12**); tale dato risulta sovrapporsi con la situazione dell'area di riferimento ma non con la media nazionale. Questa informazione risulta coerente con quella dell'indicatore **iC04**, relativo alla provenienza dell'utenza con titolo di laurea triennale conseguito nella quasi totalità presso l'Ateneo.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)



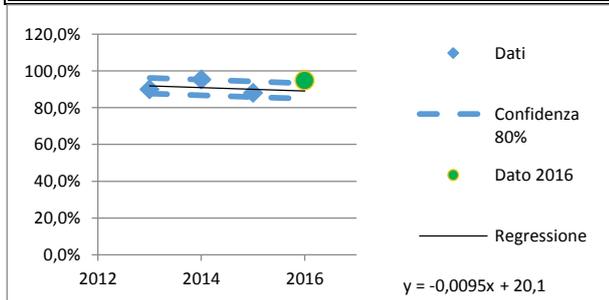
DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	52,22%	61,39%	64,95%	-9,17%	-12,73%
		2014	54,13%	65,93%	66,67%	-11,80%	-12,55%
		2015	63,72%	66,01%	67,91%	-2,29%	-4,20%
		2016	63,04%	66,62%	69,45%	-3,59%	-6,42%



La percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno sul totale dei CFU da conseguire (indicatore **iC13**) è andata aumentando dal 52,22% del 2013 al 63,04% del 2016, in coerenza con l'indicatore ic01. Questa percentuale risulta ancora inferiore alla media di riferimento locale e a quella nazionale, seppure con uno scarto che è andato considerevolmente riducendosi nel corso degli anni. Tale dato, pertanto, sebbene in sensibile aumento, non risulta ancora ottimale ed è da migliorare.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	89,74%	90,03%	92,72%	-0,28%	-2,98%
		2014	95,24%	92,75%	93,32%	2,49%	1,92%
		2015	87,84%	94,86%	95,91%	-7,02%	-8,08%
		2016	94,64%	94,36%	95,46%	0,28%	-0,81%

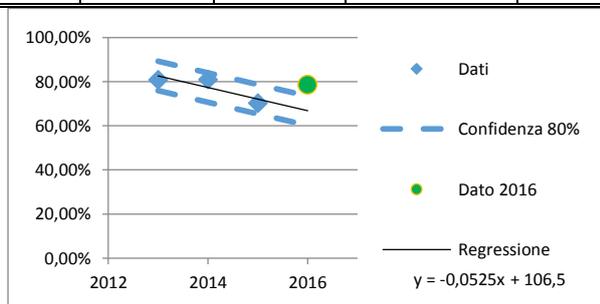
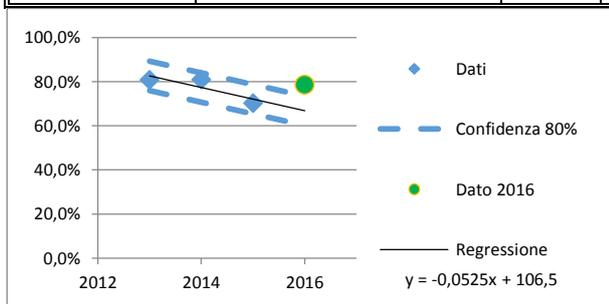


La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (indicatore **iC14**), pur mantenendosi sempre elevata nel quadriennio (tra 88% e 95%), ha mostrato un andamento non univoco; nell'ultimo anno si è attestata ad un livello prossimo a quello dell'area geografica e nazionale (94,64% vs 94,36 e 95,46% rispettivamente). Considerata l'esiguità del numero totale, è evidente che piccoli spostamenti determinano grandi variazioni.



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	80,77%	80,05%	84,23%	0,72%	-3,46%
		2014	80,95%	85,50%	84,29%	-4,55%	-3,34%
		2015	70,27%	83,62%	84,97%	-13,35%	-14,70%
		2016	78,57%	82,71%	84,84%	-4,14%	-6,27%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	80,77%	80,05%	84,40%	0,72%	-3,63%
		2014	80,95%	85,50%	84,21%	-4,55%	-3,26%
		2015	70,27%	83,62%	84,97%	-13,35%	-14,70%
		2016	78,57%	82,71%	84,78%	-4,14%	-6,20%

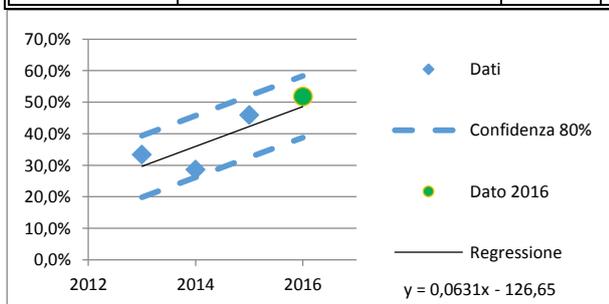


Gli indicatori **iC15** e **iC15bis** mostrano dati sovrapponibili: le percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno o almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, hanno fatto registrare una lieve diminuzione nel periodo considerato (da 80,77% del 2013 a 78,57% nel 2016), mentre i corrispondenti parametri relativi all'area geografica hanno mostrato un aumento. Gli indicatori del CdS risultano inoltre sempre inferiori alla media nazionale.



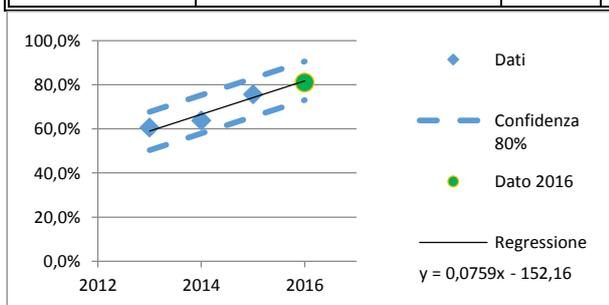
DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	33,33%	51,97%	53,55%	-18,64%	-20,22%
		2014	28,57%	53,00%	56,01%	-24,43%	-27,44%
		2015	45,95%	55,43%	58,59%	-9,48%	-12,64%
		2016	51,79%	59,40%	60,47%	-7,61%	-8,68%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	33,33%	51,97%	53,73%	-18,64%	-20,39%
		2014	28,57%	53,00%	55,62%	-24,43%	-27,05%
		2015	45,95%	55,43%	58,38%	-9,48%	-12,43%
		2016	51,79%	59,40%	60,22%	-7,61%	-8,44%



Contrariamente ai precedenti, gli indicatori **iC16** e **iC16bis** mostrano un aumento delle percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno o almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno: queste percentuali passano dal 33,33% al 51,79% pur rimanendo sempre inferiori alle relative medie di area e nazionali.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	60,47%	69,09%	71,22%	-8,62%	-10,75%
		2014	63,75%	72,85%	76,58%	-9,10%	-12,83%
		2015	75,64%	76,90%	78,60%	-1,26%	-2,96%
		2016	80,95%	78,75%	79,50%	2,20%	1,46%



La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (indicatore **iC17**) è andata progressivamente aumentando dal 2013, raggiungendo nel 2016 un valore pari a

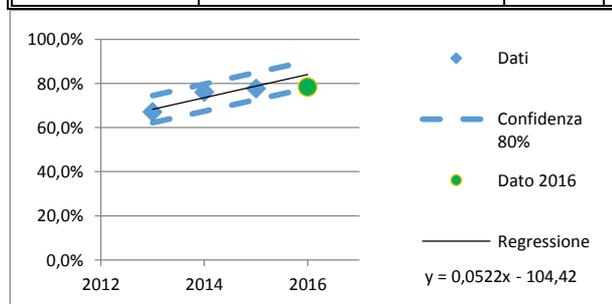


80,95%, risultato superiore a quello registrato nell'area geografica (78,75%) e alla media nazionale (79,50%). Ciò potrebbe significare che rispetto al passato si sono ridotti i fuori corso oltre il primo anno.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	61,36%	59,07%	60,92%	2,29%	0,44%
		2016	71,93%	68,50%	73,24%	3,43%	-1,31%
		2017	62,12%	67,10%	68,73%	-4,98%	-6,61%

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore **iC18**) è andata aumentando dal 2015 (61,36%) al 2016 (71,93%), per poi tornare a livelli inferiori nel 2017 (62,12%). Tuttavia, tale andamento riflette quello registrato a livello di area e nel territorio nazionale.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	67,11%	71,72%	65,57%	-4,62%	1,54%
		2014	75,95%	70,44%	62,15%	5,51%	13,80%
		2015	77,55%	74,72%	62,01%	2,83%	15,54%
		2016	78,26%	71,73%	59,22%	6,53%	19,04%
		2017	70,00%	70,45%	54,13%	-0,45%	15,87%



La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indicatore **iC19**) è andata aumentando dal 2013 (67,11%) al 2016 (78,26%), per poi contrarsi nel 2017 (70%) in relazione all'assunzione di ricercatori a tempo determinato. La situazione di tale indicatore per il CdS risulta comunque sempre migliore rispetto alla media nazionale, e mediamente in linea con l'area geografica.



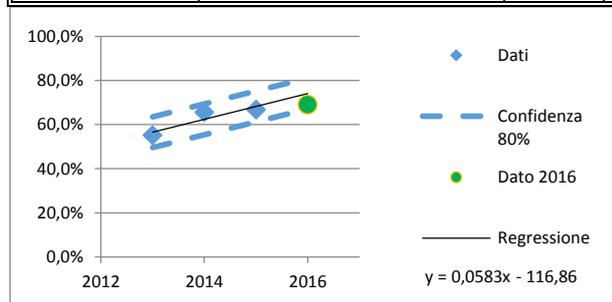
DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	89,74%	92,13%	94,28%	-2,38%	-4,54%
		2014	95,24%	94,75%	95,21%	0,49%	0,03%
		2015	87,84%	95,43%	96,40%	-7,59%	-8,56%
		2016	96,43%	95,30%	96,13%	1,13%	0,30%

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) risulta in aumento dal 2013 (89,74%) al 2016 (96,43%), pur con una flessione registrata nel 2015 (87,84%). La media dell'ultimo anno risulta allineata a quella di area (differenza 1,13%) e a quella nazionale (differenza 0,30%).

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	55,00%	61,56%	65,72%	-6,56%	-10,72%
		2014	65,38%	67,98%	67,16%	-2,59%	-1,77%
		2015	66,67%	67,25%	68,26%	-0,58%	-1,60%
		2016	68,92%	64,76%	69,25%	4,16%	-0,33%

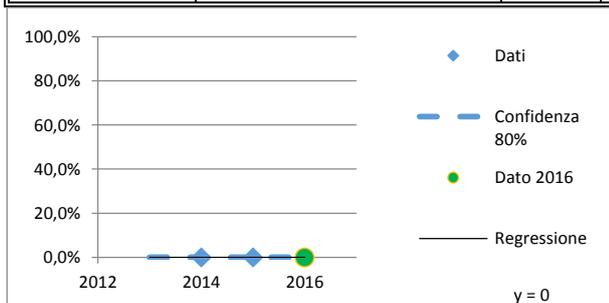


La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (indicatore iC22) è andata aumentando dal 2013 (55%) al 2016 (68,92%), allineandosi alla media locale (differenza 4,16%) e nazionale (-0,33%).



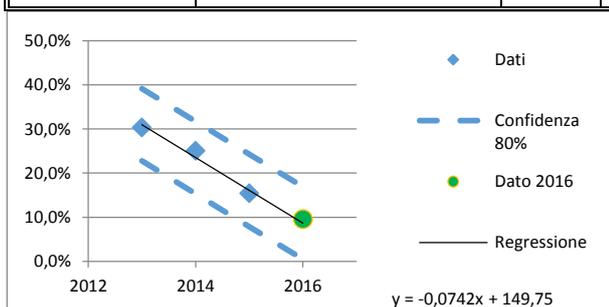
DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0,00%	0,75%	0,86%	-0,75%	-0,86%
		2015	0,00%	0,57%	0,28%	-0,57%	-0,28%
		2016	0,00%	0,00%	0,06%	0,00%	-0,06%



La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (indicatore **iC23**) continua a mantenersi nulla negli anni, contrariamente a quanto registrato altrove.

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	30,23%	18,61%	17,55%	11,62%	12,69%
		2014	25,00%	16,67%	11,33%	8,33%	13,67%
		2015	15,38%	14,17%	10,92%	1,21%	4,47%
		2016	9,52%	10,00%	9,90%	-0,48%	-0,37%



Il numero di abbandoni del CdS (indicatore **iC24**) è andato notevolmente riducendosi nel corso degli anni: se nel 2013 si registrava una percentuale pari al 30,23%, nel 2016 si è arrivati al 9,52%, percentuale in linea con la media di area (10%, differenza -0,48%) e nazionale (9,90%, differenza -0,37%).



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	81,82%	78,76%	78,70%	3,05%	3,12%
		2016	82,46%	83,18%	82,68%	-0,72%	-0,22%
		2017	78,79%	85,38%	79,49%	-6,59%	-0,70%

La soddisfazione degli studenti (indicatore **iC25**), seppure in linea con la media nazionale (differenza -0,70% nel 2017), mostra una lieve diminuzione nel periodo considerato (da 81,82% nel 2015 a 78,79% nel 2017), contrariamente a quanto registrato nell'area geografica (differenza -6,59%).

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	67,92%	53,99%	74,49%	13,93%	-6,56%
		2016	54,76%	61,22%	72,65%	-6,46%	-17,89%
		2017	69,81%	68,59%	76,91%	1,22%	-7,10%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	47,17%	42,72%	63,16%	4,45%	-15,99%
		2016	52,38%	55,51%	67,32%	-3,13%	-14,94%
		2017	60,38%	59,93%	69,47%	0,45%	-9,09%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	50,00%	47,15%	66,77%	2,85%	-16,77%
		2016	57,89%	58,87%	71,01%	-0,98%	-13,11%
		2017	62,75%	63,12%	72,24%	-0,37%	-9,49%

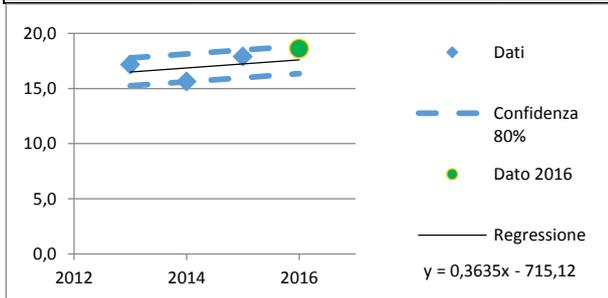
Gli indicatori **iC26**, **iC26bis** e **iC26ter**, che rappresentano rispettivamente la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, quella di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita, e quella di laureati occupati a un anno dal titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, risultano aumentate nel 2017 rispetto agli anni precedenti. Sebbene le percentuali risultino inferiori alle medie nazionali, esse sembrano allineate ai valori di area geografica (differenze pari a 1,22%, 0,45% e -0,37% rispettivamente nel 2017).

I dati Almalaurea riportano una percentuale di laureati lavoratori pari al 69,8% ad un anno dal conseguimento del titolo; il corrispondente tasso di occupazione Istat risulta essere uguale a 71,7%.



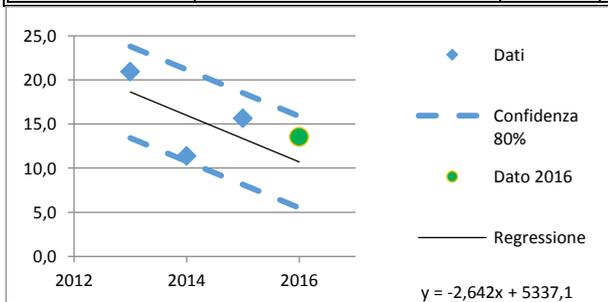
Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	17,13	21,02	14,96	-3,89	2,17
		2014	15,61	19,62	15,92	-4,01	-0,31
		2015	17,86	21,79	17,20	-3,93	0,65
		2016	18,59	24,57	19,28	-5,98	-0,69
		2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (indicatore **iC27**) risulta essere aumentato nel corso del quadriennio considerato, in linea con quanto registrato nel territorio nazionale (differenza -0,69) e nell'area geografica, sebbene questa mantenga valori più elevati (differenza -5,98).

INDICATORE	DESCRIZIONE	ANNO	CdS	Media Area Geografica	Media Nazionale	Differenza Area Geografica	Differenza Nazionale
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	20,91	19,91	12,51	1,00	8,40
		2014	11,39	16,58	13,27	-5,19	-1,88
		2015	15,63	19,70	14,01	-4,08	1,61
		2016	13,54	21,70	16,21	-8,16	-2,67
		2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



L'indicatore **iC28** (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza), al contrario, risulta diminuito nel quadriennio considerato (13,54% nel 2016 rispetto al 20,91% del 2013), contrariamente a quanto registrato nell'area geografica e nazionale.

L'andamento di questi indicatori sembra riflettere da un lato la riduzione della percentuale di studenti laureati entro la durata regolare del corso (**ic02**), che ha probabilmente determinato l'incremento del numeratore per l'**iC27**, e dall'altro



la riduzione del numero di accessi programmato al primo anno, che ha comportato nel tempo la riduzione del numeratore dell'indicatore **ic28**.

CONCLUSIONI

Il CdS mostra nel complesso un miglioramento negli aspetti legati alla didattica, rilevabile dalla progressione piuttosto regolare degli studenti nel percorso di studio e dalla riduzione degli abbandoni e del numero degli anni fuori corso; tali miglioramenti sono sicuramente connessi con il potenziamento del corpo docente realizzato nel quadriennio. Rimangono tuttavia degli obiettivi di miglioramento da perseguire. Innanzitutto risulta necessario migliorare gli aspetti relativi all'internazionalizzazione. In secondo luogo, sarà necessario mettere in atto ulteriori strategie che permettano agli studenti lavoratori, che costituiscono la gran parte dell'utenza del CdS, di laurearsi entro la durata regolare del corso.



Estratto dal Rapporto di Riesame Ciclico: Obiettivi e Azioni di miglioramento

Approvato dal Consiglio del CdS in data **4 aprile 2018**
Approvato dal Consiglio di Dipartimento del DiSMeB in data **4 aprile 2018**

1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS

Obiettivo n. 1: Inquadramento occupazionale

- *Azioni da intraprendere:* nuovo inquadramento del laureato LM-67 tra i codici professionalizzanti ISTAT; coinvolgimento dell'UIISP (Unione Italiana Sport per Tutti) e del CISM (Comitato Italiano Scienze Motorie) tra i componenti del Comitato Unico di indirizzo e di studio;
- *Modalità e risorse:* richiesta di ridefinizione dei codici ISTAT avanzata congiuntamente da: Conferenza dei Presidenti di CCdS in Scienze Motorie, SISMES (Società Italiana Scienze Motorie e Sportive), SItI (Gruppo di lavoro GSMS "Scienze Motorie per la Salute"), CISM (Comitato Italiano Scienze Motorie);
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:* La richiesta, presentata nel dicembre 2017, sarà presa in esame in una delle prossime riunioni dell'apposita Commissione ISTAT;
- *Responsabilità:* Il Coordinatore del CdS ha trasmesso personalmente tale richiesta all'ISTAT e ne seguirà l'iter;
- Promuovere la uniformità dei contenuti mediante l'adozione di un core-curriculum Nazionale al fine anche di promuovere lo scambio di studenti.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Obiettivo n. 1: Potenziamento dell'offerta formativa

- *Azioni da intraprendere:* migliorare l'offerta didattica in relazione alle pratiche applicative;
- *Modalità e risorse:* implementazione di laboratori didattici che abbiano lo scopo di integrare il processo formativo e fare da ponte tra gli insegnamenti teorici (didattica frontale) e le applicazioni pratiche (ATP e tirocini);
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:* nei prossimi due anni verranno implementati laboratori didattici relativi alle diverse aree;
- *Responsabilità:* i docenti delle aree M-EDF/01 e 02 realizzeranno i laboratori e provvederanno al censimento delle attività.

3 – RISORSE DEL CDS

Obiettivo n. 1: miglioramento del supporto tecnico-amministrativo

- *Azioni da intraprendere:* incremento di risorse umane;
- *Modalità e risorse:* ripristino della dotazione di unità PTA precedente all'ultimo biennio;
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:* acquisizione di almeno n.1 unità di PTA entro il 2018;
- *Responsabilità:* il CdS ha presentato richiesta in merito al Consiglio del DiSMeB; l'istanza è all'attenzione degli OOCC dell'Ateneo.

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Obiettivo n. 1: sensibilizzazione degli studenti alle procedure di valutazione

- *Azioni da intraprendere:* aumentare la partecipazione degli studenti alle procedure di valutazione;
- *Modalità e risorse:* ribadire l'importanza della compilazione mostrando gli esiti dei risultati delle rilevazioni pubblicizzando i dati ottenuti e discutendo con gli studenti le eventuali criticità individuate;
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento:* entro il prossimo a.a. verranno organizzati spazi di discussione all'interno dei corsi di insegnamento in relazione alle criticità riscontrate;
- *Responsabilità:* tutti i docenti del CdS saranno coinvolti nel processo di sensibilizzazione.

Obiettivo n. 2: miglioramento dell'efficienza degli ambienti dedicati alla didattica

- *Azioni da intraprendere:* migliorare le condizioni delle aule e delle apparecchiature per la comunicazione



(illuminazione, videoproiezione, amplificazione, ecc.);

- *Modalità e risorse*: avviare richiesta all'Ufficio Tecnico di Ateneo;
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento*: entro il prossimo semestre verrà predisposta apposita richiesta;
- *Responsabilità*: il Consiglio del CdS formulerà la richiesta.

Obiettivo n.3: migliorare l'efficacia delle ATP associate agli insegnamenti di M-EDF01 e 02:

- *Modalità e risorse*: ampliare le convenzioni per attività tecnica associata agli insegnamenti M-Edf/01 e 02; prevedere un numero adeguato di esercitatori (migliorare rapporto studente/esercitatore);
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento*: entro il prossimo semestre verrà predisposta apposita richiesta;
- *Responsabilità*: il Consiglio del CdS formulerà la richiesta.

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

Obiettivo n. 1: Riduzione della durata del percorso di studi

- *Azioni da intraprendere*: Incentivi alla conclusione degli studi entro la durata normale del corso.
- *Modalità e risorse*: È in corso la revisione del regolamento di attribuzione del punteggio di laurea. Una delle misure proposte riguarda l'attribuzione di punteggi di merito in relazione alla durata degli studi.
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento*: La revisione dovrebbe essere portata a termine ed essere approvata nei prossimi mesi; le modifiche entreranno in vigore dal prossimo a.a. Al termine dell'a.a. si rianalizzerà l'indicatore relativo alla durata del percorso di studi per verificare l'efficacia della misura intrapresa.
- *Responsabilità*: Il Consiglio di CdS dovrà approvare, far applicare e verificare l'efficacia delle modifiche al Regolamento didattico (eventualmente da uniformare al nuovo regolamento di Ateneo di prossima emanazione) concernenti l'attribuzione del punteggio di laurea in funzione della durata degli studi.

Obiettivo n. 2: Potenziamento dell'internazionalizzazione del CdS.

- *Azioni da intraprendere*: Incentivi all'internazionalizzazione.
- *Modalità e risorse*: Confronto con l'impianto dei corsi di studio della stessa classe in università estere per evidenziare i contenuti comuni e facilitare lo scambio di studenti, incrementando l'informazione al riguardo. Inoltre, è in corso la revisione del regolamento di attribuzione del punteggio di laurea; una delle misure proposte riguarda l'attribuzione di punteggi di merito in relazione al conseguimento di CFU all'estero mediante partecipazione al programma Erasmus o alla preparazione di tesi in co-tutela con docenti di università straniere.
- *Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento*: La revisione del regolamento didattico dovrebbe essere portata a termine ed essere approvata nei prossimi mesi; le modifiche entreranno in vigore dal prossimo a.a. Al termine dell'a.a. si rianalizzeranno gli indicatori relativi all'internazionalizzazione per verificare l'efficacia delle misure intraprese.
- *Responsabilità*: Il Consiglio di CdS dovrà approvare, far applicare e verificare l'efficacia delle modifiche al regolamento didattico concernenti l'attribuzione del punteggio di laurea in funzione dell'internazionalizzazione.

COMMENTO

La presente relazione costituisce un'analisi degli indicatori considerati particolarmente significativi per la valutazione periodica del Corso di Studi in Scienze Motorie per la Prevenzione e il Benessere (LM67).

Per ciascun indicatore selezionato è stata condotta un'analisi sulla base di tabelle e grafici relativi:

- agli andamenti di ciascun indicatore selezionato nel corso del quadriennio 2013-2016;
- alla regressione lineare per ciascun indicatore, utile a definire le stime dei valori attesi per i futuri anni accademici che rappresenteranno i **target** a cui il CdS deve tendere come obiettivo nell'ambito del processo di assicurazione della qualità;
- all'intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del $\pm 80\%$, determinato, visto il limitato numero di valori a disposizione per ciascun indicatore, con il test **t di Student**, che rappresenta il range in cui il valore di target può variare;
- alla stima per gli anni 2016 e 2017 del valore dell'indicatore.

La suddetta analisi rappresenterà una base utile per le scelte strategiche effettuate dal Dipartimento e dal Consiglio del Corso di Studi LM67 al fine di migliorare l'offerta didattica del CdS, la sua attrattività, il livello di internazionalizzazione e il rapporto studenti/docenti.



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

Allegato n.3

Scheda del corso di studio al 29/09/18

Denominazione del CdS	Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere						
Città	NAPOLI						
Codizione	0630207306800001						
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"						
Statale o non statale	Statale						
Tipo di Ateneo	Tradizionale						
Area geografica	SUD E ISOLE						
Classe di laurea	LM-67						
Interclasse	-						
Tipo	Laurea Magistrale						
Erogazione	Convenzionale						
Durata normale	2 anni						
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No	No	No
	2017	2016	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0	0	
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	8	8	8	7	6		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	28	28	28	27	26		

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	79	-	59,6	52,0
		2015	74	-	66,3	54,1
		2016	65	-	67,2	61,4
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	63	-	50,0	45,5
		2015	74	-	58,3	49,8
		2016	56	-	59,2	56,1
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	185	-	123,9	106,7
		2015	175	-	126,6	113,3
		2016	171	-	147,4	129,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	150	-	103,5	92,1
		2015	140	-	110,4	97,7
		2016	142	-	127,4	111,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	141	-	96,5	86,1
		2015	137	-	103,6	92,8
		2016	121	-	116,9	106,1



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2014	78	150	52,0%	-	-	-	64,9	103,5	62,7%	59,4	92,1	64,4%
	2015	89	140	63,6%	-	-	-	71,1	110,4	64,4%	64,2	97,7	65,7%
	2016	95	142	66,9%	-	-	-	84,7	127,4	66,4%	75,3	111,3	67,7%
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	58	68	85,3%	-	-	-	31,6	39,0	81,0%	28,5	34,5	82,6%
	2015	38	56	67,9%	-	-	-	34,3	45,3	75,7%	29,0	36,0	80,6%
	2016	44	62	71,0%	-	-	-	36,4	46,1	78,9%	32,2	39,0	82,5%
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	9	79	11,4%	-	-	-	11,9	59,6	19,9%	13,6	52,0	26,1%
	2015	3	74	4,1%	-	-	-	9,8	66,3	14,7%	12,2	54,1	22,6%
	2016	8	65	12,3%	-	-	-	10,2	67,2	15,2%	13,2	61,4	21,5%
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	150	16	9,4	-	-	-	92,0	11,2	8,2	92,9	16,5	5,6
	2015	140	16	8,8	-	-	-	112,7	13,2	8,5	102,7	16,7	6,2
	2016	142	15	9,5	-	-	-	132,7	12,3	10,8	117,3	16,2	7,2
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06 lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	18	26	69,2%	-	-	-	13,8	19,3	71,6%	11,2	14,0	80,1%
	2016	34	40	85,0%	-	-	-	20,3	26,0	78,0%	15,8	19,1	82,9%
	2017	40	51	78,4%	-	-	-	21,4	27,6	77,7%	19,4	22,9	84,6%
iC07BIS Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	26	65,4%	-	-	-	12,5	19,3	64,7%	10,6	14,4	74,1%
	2016	33	40	82,5%	-	-	-	19,4	26,0	74,7%	15,7	19,7	79,7%
	2017	38	51	74,5%	-	-	-	20,9	27,6	75,6%	18,7	23,3	80,1%
iC07TER Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	17	25	68,0%	-	-	-	12,5	18,8	66,4%	10,6	14,1	75,5%
	2016	33	40	82,5%	-	-	-	19,4	26,0	74,7%	15,7	19,6	79,8%
	2017	38	49	77,6%	-	-	-	20,9	27,0	77,2%	18,7	23,0	81,1%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	5	6	83,3%	-	-	-	3,6	3,7	95,5%	3,3	3,6	89,8%
	2015	5	6	83,3%	-	-	-	3,9	4,4	89,9%	3,8	4,3	87,7%
	2016	4	5	80,0%	-	-	-	3,9	4,3	89,7%	3,7	4,3	86,8%
iC09 Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	123,15	138,00	0,9	-	-	-	100,9	117,3	0,9	152,6	153,6	1,0
	2015	181,18	195,00	0,9	-	-	-	126,6	147,0	0,9	155,6	158,0	1,0
	2016	157,27	177,00	0,9	-	-	-	126,5	143,0	0,9	155,4	156,8	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2014	0	6.271	0,0%	-	-	-	10,5	4.523,9	2,3%	44,7	4.098,3	10,9%
	2015	6	6.096	1,0%	-	-	-	5,1	4.831,6	1,1%	34,4	4.384,1	7,8%
entro la durata normale del corso*	2016	0	6.546	0,0%	-	-	-	5,9	5.730,8	1,0%	49,9	5.060,9	9,9%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2014	0	58	0,0%	-	-	-	0,0	31,6	0,0%	0,2	28,5	8,4%
	2015	0	38	0,0%	-	-	-	0,6	34,3	16,7%	1,4	29,0	47,7%
	2016	0	44	0,0%	-	-	-	0,0	36,4	0,0%	0,9	32,2	28,8%
iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2014	0	79	0,0%	-	-	-	0,0	59,6	0,0%	0,7	52,0	13,0%
	2015	0	74	0,0%	-	-	-	0,0	66,3	0,0%	0,5	54,1	8,9%
	2016	0	65	0,0%	-	-	-	0,0	67,2	0,0%	0,4	61,4	6,7%



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	32,5	60,0	54,1%	-	-	-	39,5	59,9	65,9%	40,0	60,0	66,7%
	2015	38,2	60,0	63,7%	-	-	-	39,6	59,9	66,1%	40,6	60,0	67,7%
	2016	37,8	60,0	63,0%	-	-	-	40,0	59,9	66,8%	41,8	60,0	69,7%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	60	63	95,2%	-	-	-	46,4	50,0	92,8%	42,4	45,5	93,3%
	2015	65	74	87,8%	-	-	-	55,3	58,3	94,9%	47,8	49,8	95,9%
	2016	53	56	94,6%	-	-	-	56,1	59,2	94,7%	53,7	56,1	95,6%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	51	63	81,0%	-	-	-	42,8	50,0	85,5%	38,3	45,5	84,3%
	2015	52	74	70,3%	-	-	-	48,8	58,3	83,6%	42,3	49,8	84,9%
	2016	44	56	78,6%	-	-	-	49,1	59,2	82,9%	47,8	56,1	85,2%
iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	51	63	81,0%	-	-	-	42,8	50,0	85,5%	38,3	45,5	84,2%
	2015	52	74	70,3%	-	-	-	48,8	58,3	83,6%	42,3	49,8	84,9%
	2016	44	56	78,6%	-	-	-	49,1	59,2	82,9%	47,8	56,1	85,2%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	18	63	28,6%	-	-	-	26,5	50,0	53,0%	25,5	45,5	56,0%
	2015	34	74	45,9%	-	-	-	32,3	58,3	55,4%	29,1	49,8	58,5%
	2016	29	56	51,8%	-	-	-	35,3	59,2	59,7%	34,1	56,1	60,7%
iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	18	63	28,6%	-	-	-	26,5	50,0	53,0%	25,3	45,5	55,6%
	2015	34	74	45,9%	-	-	-	32,3	58,3	55,4%	29,1	49,8	58,4%
	2016	29	56	51,8%	-	-	-	35,3	59,2	59,7%	34,1	56,1	60,7%
iC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	51	80	63,8%	-	-	-	38,7	53,1	72,8%	32,4	42,4	76,6%
	2015	59	78	75,6%	-	-	-	41,9	54,4	76,9%	34,9	44,4	78,6%
	2016	51	63	81,0%	-	-	-	39,4	50,0	78,8%	36,3	45,5	79,7%
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	27	44	61,4%	-	-	-	21,9	37,0	59,1%	16,6	27,3	60,9%
	2016	41	57	71,9%	-	-	-	28,0	40,9	68,5%	24,3	33,2	73,2%
	2017	41	66	62,1%	-	-	-	25,7	38,3	67,1%	25,3	36,9	68,7%
iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.080	1.422	75,9%	-	-	-	474,4	673,6	70,4%	502,8	809,0	62,2%
	2015	912	1.176	77,6%	-	-	-	530,0	709,3	74,7%	512,5	826,5	62,0%
	2016	864	1.104	78,3%	-	-	-	534,6	745,2	71,7%	498,9	842,4	59,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	60	63	95,2%	-	-	-	47,4	50,0	94,8%	43,3	45,5	95,3%
	2015	65	74	87,8%	-	-	-	55,7	58,3	95,4%	48,0	49,8	96,4%
	2016	54	56	96,4%	-	-	-	56,6	59,2	95,5%	54,0	56,1	96,2%
iC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	51	78	65,4%	-	-	-	37,0	54,4	68,0%	29,8	44,4	67,2%
	2015	42	63	66,7%	-	-	-	33,6	50,0	67,3%	31,1	45,5	68,3%
	2016	50	74	67,6%	-	-	-	37,7	58,3	64,6%	34,7	49,8	69,7%
iC23 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	63	0,0%	-	-	-	0,4	50,0	0,8%	0,4	45,5	0,9%
	2015	0	74	0,0%	-	-	-	0,3	58,3	0,6%	0,1	49,8	0,3%
	2016	0	56	0,0%	-	-	-	0,0	59,2	0,0%	0,0	56,1	0,1%
iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	20	80	25,0%	-	-	-	8,9	53,1	16,7%	4,8	42,4	11,3%
	2015	12	78	15,4%	-	-	-	7,7	54,4	14,2%	4,8	44,4	10,9%
	2016	6	63	9,5%	-	-	-	5,0	50,0	10,0%	4,5	45,5	9,8%



DOCUMENTO DI ANALISI E RIPROGETTAZIONE
CDS SCIENZE MOTORIE
PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE - ANNO 2018

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità													
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	36	44	81,8%	-	-	-	29,1	37,0	78,8%	21,5	27,3	78,7%
	2016	47	57	82,5%	-	-	-	34,0	40,9	83,2%	27,5	33,2	82,7%
	2017	52	66	78,8%	-	-	-	32,7	38,3	85,4%	29,3	36,9	79,5%
iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	36	53	67,9%	-	-	-	16,4	30,4	54,0%	20,9	28,0	74,5%
	2016	23	42	54,8%	-	-	-	21,4	35,0	61,2%	19,1	26,3	72,7%
	2017	37	53	69,8%	-	-	-	23,8	34,6	68,6%	21,1	27,4	76,9%
iC26BIS Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	25	53	47,2%	-	-	-	13,0	30,4	42,7%	17,8	28,1	63,2%
	2016	22	42	52,4%	-	-	-	19,4	35,0	55,5%	17,8	26,4	67,3%
	2017	32	53	60,4%	-	-	-	20,8	34,6	59,9%	19,4	27,9	69,5%
iC26TER Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	25	50	50,0%	-	-	-	13,0	27,6	47,2%	17,8	26,6	66,8%
	2016	22	38	57,9%	-	-	-	19,4	33,0	58,9%	17,8	25,0	71,0%
	2017	32	51	62,7%	-	-	-	20,8	32,9	63,1%	19,4	26,8	72,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente													
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	185	11,9	15,6	-	-	-	110,1	5,6	19,6	99,7	6,7	14,8
	2015	175	9,8	17,9	-	-	-	128,8	5,9	21,8	110,0	6,9	16,0
	2016	171	9,2	18,6	-	-	-	152,7	6,2	24,6	126,0	7,0	17,9
	2017	0	10,0	0,0	-	-	-	0,0	6,4	0,0	0,0	7,1	0,0
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	78	6,9	11,4	-	-	-	52,9	3,2	16,6	48,0	3,9	12,2
	2015	75	4,8	15,6	-	-	-	68,6	3,5	19,7	52,5	4,0	13,0
	2016	65	4,8	13,5	-	-	-	71,1	3,3	21,7	60,1	4,0	15,0
	2017	0	5,6	0,0	-	-	-	0,0	3,3	0,0	0,0	4,0	0,0